

会 議 名	第1回港区たまち保育室運営業務委託事業候補者選考委員会
開 催 日 時	令和5年8月14日（月） 午後1時00分から午後1時30分まで
開 催 場 所	Teams 会議
委 員	（出席者）5名 安梅委員長、岡田委員、田中委員、上村副委員長、桑原委員 （欠席者）なし
事 務 局	芝浦港南地区総合支所管理課長 金田
会 議 次 第	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 開会</li> <li>2 委員委嘱</li> <li>3 委員の紹介</li> <li>4 委員長選出</li> <li>5 議題審議 <ul style="list-style-type: none"> <li>議題1 選考スケジュール（案）について</li> <li>議題2 募集要項（案）について</li> <li>議題3 審査方法（案）・審査基準（案）について</li> </ul> </li> <li>6 その他</li> </ol>
配 付 資 料	資料1 港区たまち保育室運営業務委託事業候補者選考委員会設置要綱 資料2 港区たまち保育室運営業務委託事業候補者選考委員会委員名簿 資料3 選考委員会選考スケジュール（案） 資料4 港区たまち保育室運営業務委託事業候補者募集要項（案） 資料5 選考の進め方（審査フロー図）（案） 資料6 審査方法について（案） 資料7 第一次審査採点基準表（案） 資料7-2 第二次審査採点基準表（案）

会議の結果及び主要な発言

(発言者)

- 1 開会  
 (事務局より開会の挨拶)  
 (事務局より配付資料の確認)  
 ※当選考委員会と港区芝浦橋保育室運営業務委託事業候補者選考委員会で共通する意見や指摘事項については、それぞれの会議録に記載することを確認した
- 2 委員委嘱  
 (委嘱状は郵送にて交付)
- 3 委員の紹介  
 (各委員より自己紹介)
- 4 委員長選出

事務局  
A委員

資料1第5条2項の規定により、委員長は委員の互選により選出します。  
安梅委員を委員長に推薦します。  
(委員一同、異議なし)

事務局

資料1第5条3項の規定により、副委員長は芝浦港南地区総合支所長とします。

- 5 議題審議  
 議題1 選考スケジュール(案)について  
 (事務局より資料3について説明)

委員長  
B委員

質問、意見等ありますか。  
資料4の3(2)について、たまち保育室の私立認可化は現行事業者が変わっても行いますか。

事務局

たまち保育室は将来的に私立認可化が決定しています。ご認識のとおり、どの事業者になっても私立認可化の方針は変わりません。

- 議題2 募集要項(案)について
- 議題3 審査方法(案)・審査基準(案)について  
 【議題2と議題3は関連する事項のため一括審議】  
 (事務局から資料4から資料7-2について説明)

委員長  
A委員

募集要項と審査基準について質問、意見等ありますか。  
資料4別紙2選考基準で、3点あります。1点目、安全対策・危機管理の項目に、募集要項や採点表と同様に個人情報の取扱いに関する取組を入れた方が良

事務局 委員長 A委員 事務局 B委員 事務局	<p>いと思います。2点目、管理運営の「職員の配置（配置数、常勤、非常勤の別）」は「職員の配置（配置数、常勤、非常勤の別）」ではないかと思います。</p> <p>3点目、本部の支援体制の「に対する評価」を削除した方が良くと思います。</p> <p>3点修正します。</p>
事務局 委員長 A委員 事務局 B委員 事務局	<p>審査表について質問、意見等ありますか。</p> <p>第1次審査表裏面の加点項目は「ア～カ」ではなく「ア～オ」が正しいです。</p> <p>修正します。</p> <p>戸外の公園は近くにありますか。</p> <p>あります。施設の中に園庭はありませんが、近隣の公園を保育室の園庭とみなして利用する場所を確保しています。</p>
C委員 事務局	<p>現行事業者の評判を教えてください。</p> <p>日々モニタリングをしており、適切な運営ができています。第三者評価においても、入園希望者に丁寧な対応を行い、緊急時のマニュアルの整備等も含めて評価をいただいています。</p>
A委員	<p>提案書様式5-2（1）について、施設長候補者の経歴の下に【施設長としての抱負】とありますが、過去の施設長の経験と自己評価を書いてもらってはいかがですか。</p>
B委員 事務局	<p>この項目は委員採点とする選考も多いのですが今回は異なります。委員が施設長を評価したい気持ちもあります。</p> <p>選考委員会によって事務局採点や委員採点にする場合があります。昨年度の保育室の選考を参考に事務局採点としました。施設長の抱負について、委員採点にするならば委員の主観を含めた採点となるため、議論いただければと思います。</p>
A委員	<p>委員採点が多かったので、委員採点が良いと思います。</p>
D委員	<p>A委員の発言どおり、委員採点で良いと思います。</p>
E委員	<p>これまでの経験と抱負の両方を書いていただき、委員採点とするのが良いと思います。</p>
C委員	<p>素晴らしい抱負を見て、会うのが楽しみになることもあるので、委員採点が良いと思います。</p>
委員長	<p>委員採点に変更し、提案書様式5-2（1）は過去の経験とそれを踏まえた抱負を記載する様式へ修正をお願いします。</p>
事務局	<p>委員採点に変更します。また施設長としての過去の経験とそれを踏まえた抱負を記載する様式へ修正します。</p>
事務局	<p>資料7の施設長候補者の経歴については委員採点に変更したため、経験年数による配点基準の記載は削除します。</p>
E委員	<p>施設平面図の下に会社名や署名の記載があります。不要だと思います。</p>
事務局	<p>事業者に渡す際は削除します。</p>
委員長	<p>質問意見等ありますか。</p>
委員長	<p>（委員一同、異議なし）</p>
委員長	<p>募集要項、審査方法、審査基準は決定しました。</p>
	<p>6 その他 （事務局より事務連絡）</p>

	(委員長より閉会の挨拶)
--	--------------