

【会議録】

会議名	第2回港区たまち保育室運営業務委託事業候補者選考委員会
開催日時	令和5年10月16日（月）午後1時00分から
開催場所	Teams 会議
出席者	（出席者）5名 安梅委員長、岡田委員、田中委員、上村副委員長、桑原委員 （欠席者）なし
事務局	芝浦港南地区総合支所管理課長 金田
会議次第	1 開会 2 議題審議 議題1 第一次審査通過事業者の決定について 議題2 第二次審査について ① 二次審査表について ② プレゼンテーションの条件について 3 今後のスケジュールについて 4 閉会
配付資料	【配付資料】 資料1 第一次審査（書類選考）結果集計表 資料2 第二次審査表 資料3 第二次審査（プレゼンテーション・ヒアリング）方法について 資料4 港区たまち保育室運営業務委託事業候補者選考基準 資料5 第1回港区たまち保育室運営業務委託事業候補者選考委員会会議録

会議の結果及び主要な発言

(発言者)

委員長

- 1 開会
(開会の挨拶)
(事務局より配付資料の確認)

- 2 議題審議
議題1 第一次審査通過事業者の決定について
(事務局から資料1について説明)

委員長

講評をお願いします。

B委員

事業者Aと事業者Bはそれぞれ異なる視点で、良い点と物足りない点がありました。事業者Aは正規職員が充実していますが、欠勤・欠員時の対応は具体性に欠けていました。年間事業計画は保護者対応については詳しく記載がありましたが、子供の保育についての記載は若干足りないと感じました。障害児保育の対策はしっかりしていました。近隣への連携は具体性がある一方、トラブル発生時の対応が若干物足りないと感じました。事業者Bは非常勤が1名で良いのか不安になりましたが、欠勤・欠員時の対応は詳しく記載がありました。事業者Aと比較して、近隣への連携が具体的に示されていないと感じました。乳幼児の安全確保についてもポイントは示されていますが、もう少し詳しく説明してほしいです。個人情報の取り扱いについても、若干説明不足のところがありました。結論としては両事業者ともに満足できる内容であると感じました。施設長候補者もどちらも保育経験があり、書類を見た限りでは満足いく人物かと思います。

A委員

両事業者ともに基準は満たしていますが、若干点数が低くなりました。優れた特徴があまり見当たらないことが原因かと思いました。体験環境の提供についての記述は、事業者Aは記述がありますが、事業者Bはあまり詳しく述べていませんでした。事業展開にあたっての考え方や基本方針としての安全安心な生活については、両事業者ともに記述がありました。事業者Aは欠勤について対応が明確ではありませんでした。年間事業計画は行事予定以外のことにも少し記載していることは良いですが、若干まとまっていませんでした。おやつ提供の意味・意義・配慮の詳細が書かれていませんでした。安全確保については一般的な内容の記載にとどまりました。おやつ提供における安全確保は両事業者ともに明確な記載がなく、特に事業者Bはおやつ提供の意味等の詳細な記載が全くありませんでした。子供自身の悩みやトラブル対応についても、記載がとても少なかったです。想定されるトラブルの記載もとても少なく、具体性に欠けると感じました。

E委員

両事業者はそれなりに力があり、ある程度基準は満たしていると感じ、どちらに任せても運営はできると感じました。事業者Aは全体的に具体的で実現性のある提案が記載されていました。責任者の給与が若干低い点と、個人情報の取扱いにおいてプライバシーマーク取得の記載がない点が気になりました。記載漏れかもしれないので確認したいと思います。全体的に事業者Aの方が上回っていたと感じます。事業者Bはトラブル対応についての具体的な記載がなかったことが残

D委員	念でした。 事業者Bの点数が若干高いですが、両事業者に大差はありません。事業者Aは委員皆様の発言どおり、項目によっては若干具体的な記載がなかった点と、特にトラブル発生時の対応については文章から見えなかったため、具体的な明記が欲しかったです。
C委員	両事業者の点数は高くはなく、一般的なレベルでした。ただ、事業者Bは責任者のパッションを若干感じ、マニュアルが多少事業者Aよりは分かりやすかったです。事業者Aは実施予定の取組について、もっと具体的に記載すべきだと感じました。プレゼンテーションで話をしっかり聞きたいと思います。
委員長	講評を踏まえ、質問や意見、点数の修正はありますか。 (委員一同、なし) (事務局による集計結果の発表)
委員長	両事業者を第一次審査通過でよろしいですか。 (委員一同、異議なし)
	議題2 第二次審査について ① 二次審査表について ② プレゼンテーションの条件について (事務局から資料2、資料3及び資料4について説明)
委員長	質問意見等ありますか。
A委員	他の選考委員会では、プレゼンテーション出席者の条件について、施設長候補者と本部職員以外に、保育と関わりのある人物もしくは保育士主任に出席してもらうという意見がありましたが、今回はいかがですか。
事務局	施設長候補者以外に現場職員を必ず1名出席する条件を付けることも可能です。現場職員を呼ぶことは構いませんが、施設長候補者と本部に質問をすることが原則であるため、おそらく質問しないと思います。
B委員	
委員長	それでは施設長候補者は必須とし他3名は自由でよろしいですか。 (委員一同、異議なし)
	3 今後のスケジュールについて (事務局から今後のスケジュールについて説明)
	4 閉会 (委員長より閉会の挨拶)