

令和4年度 指定管理施設評価票

1 基本情報

(令和5年3月31日時点)

施設名	芝地区自転車等駐車場（浜松町駅北口自転車等駐車場、桜田公園自転車駐車場）						
指定管理者	NCDグループ						
指定期間	平成 31 年 4 月 1 日 ~ 令和 6 年 3 月 31 日						
募集方法	公募	グループ化の有無	○	利用料金制の採用	○	使用許可権限の付与	○
施設所管課	芝地区総合支所まちづくり課						

2 職員体制

(単位：人)

	正規			非正規			シルバー	合計
	常勤	非常勤		常勤	非常勤			
職員数	6	6	0	15	2	4	9	21
		令和元年度 (平成31年度)	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	備考	
正規・非正規職員の退職者数		1	0	1	0		シルバー人材センター会員を除く	

3 指定期間における事業実績

事業実績	令和元年度 (平成31年度)	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	備考
定期利用登録者数	5,828	5,138	4,608	4,710		毎月の登録者数の延べ人数
一時利用者数（有料）	18,845	21,978	20,477	20,228		
一時利用者数（無料）	7,048	7,062	8,816	8,984		最初の2時間は無料

4 指定期間における経費実績

(単位：円)

項目		令和元年度 (平成31年度)	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	備考
経費実績	収入	69,349,916	69,564,014	69,876,187	71,722,804	0	
	指定管理料（清算後）	55,116,516	56,285,214	57,678,787	59,789,754		
	利用料金収入	14,233,400	13,278,800	12,197,400	11,933,050		
	その他収入	0	0	0	0		
	支出	64,164,527	67,665,052	66,101,280	71,377,816	0	
	職員人件費	46,451,604	49,318,628	46,724,377	49,662,924		
	光熱水費	2,316,709	2,317,862	2,499,432	3,389,566		
	修繕費	849,912	443,740	673,978	1,466,264		
	事業運営費	0	0	0	0		
	施設管理経費	8,713,174	9,433,464	10,194,295	10,366,745		
その他経費	5,833,128	6,151,358	6,009,198	6,492,317			
差引収支額	5,185,389	1,898,962	3,774,907	344,988	0		
年度協定書で定める指定管理料	61,300,000	61,800,000	62,800,000	64,210,000			

5 管理運営状況に対する評価

項目	評価視点	指定管理者による評価	区による評価		
			評価	加算	点数
【施設の維持管理】	① 設備機器の保守管理	仕様書等に従い、適切に設備機器の保守管理が行われ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	×1	5 / 5
	② 清掃及び衛生管理	仕様書等に従い、適切に清掃及び衛生設備の保守管理が行われ、施設が清潔に保たれていたか。	5 / 5	×1	5 / 5
	③ 修繕対応	迅速に修繕がなされ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	×1	5 / 5
【事業運営】	④ サービスの向上	事業計画書で定めた事業を適切に実施するとともに、公募時の提案や利用者の声等を事業に反映するなどサービス向上を図っていたか。	3 / 5	×5	15 / 25
	⑤ 職員配置	事業計画書等で定めたとおり、必要な知識や技能を持った職員が適正に配置されていたか。	5 / 5	×2	10 / 10
	⑥ 人材育成	施設長や職員に対する研修などにより、サービスの向上に向けたスキルアップに取り組んでいたか。	5 / 5	×1	5 / 5
	⑦ 労働環境	区が定める最低賃金水準額を遵守するとともに、ハラスメントが通報されないなど、職員にとって良好な労働環境が確保されていたか。	5 / 5	×2	10 / 10
	⑧ 安全管理・危機管理	施設の日常安全点検を実施するとともに、災害や事件・事故発生時の体制や対応の確立などにより、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	×3	15 / 15
	⑨ 個人情報保護・情報セキュリティ	個人情報や情報セキュリティの社内規程を整備し、区の規程とともに遵守して、適正に運用していたか。	5 / 5	×1	5 / 5
	⑩ 区施策への協力	高齢者や障害者の雇用促進、区内事業者の活用、施設の省エネ促進等、区の施策を理解し積極的に協力していたか。	5 / 5	×3	15 / 15
区による評価合計点					90 / 100

【各項目の評価について】

- 5点：当該項目に係る事項については、充実した取組が展開されていた。
- 3点：当該項目に係る事項については、概ね適切に取り組んでいた。
- 1点：当該項目に係る事項については、更なる取組の推進が必要であった。
- ※複合施設の入居施設等で、当該施設の指定管理者が設備機器の保守管理等を直接実施していない場合、該当項目は「－：評価対象外」とします。

指定管理者による自己評価	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者へのアンケートでは、サービス面で高い評価をいただいております。今後もアンケート結果や利用者からのご意見を活かし、更なるサービス向上に努めていきます。 ・令和4年度は、浜松町駅北口自転車等駐車場において案内標識が外から確認しにくいのご意見を踏まえて、遠くからでも確認しやすいよう入口付近に自転車等駐車場を示す掲示物を設置しました。 ・桜田公園自転車駐車場は、機械式であることから専門的な知識等が求められるため、適宜研修を実施しスタッフのスキルアップの向上を図りました。
区（施設所管課）による評価	<ul style="list-style-type: none"> ・駐輪特性に応じた柔軟な管理運営を実施しています。 ・日頃から丁寧に接遇するほか、雨天時には安全に利用できるよう都度床の清掃を行うといったきめ細かな対応をとることで、利用者から高い評価を得ています。また、第三者評価等での指摘事項について適切に対応するとともに速やかに報告しています。 ・一方、利用率向上に繋がるサービスの提案や地域と連携した取組が不足しています。引き続き、自転車等駐車場のサービスの向上を求めています。

6 評価

令和4年度の管理運営に関する総合評価

S

【総合評価について（項番5における区による評価合計点の得点率）】

- S：施設の管理運営は特に優れていた（90%以上）
- A：施設の管理運営は優れていた（80%以上90%未満）
- B：施設の管理運営は適切に行われていた（60%以上80%未満）
- C：施設の管理運営に改善が必要であった（60%未満）