

会 議 名	令和2年度第5回指定管理者選定委員会
開 催 日 時	令和3年3月17日（水） 午後3時30分から午後5時15分まで
開 催 場 所	庁議室
委 員 員	【出席】大澤企画経営部長（委員長）、新宮総務部長（副委員長） 大浦企画課長、加藤区役所改革担当課長、若杉財政課長、荒川総務課長 【欠席】吉田契約管財課長
出席所管課	高嶋芝地区管理課長、山本芝浦港南地区管理課長、金田高齢者支援課長、大久保麻布地区まちづくり課長、小林赤坂地区まちづくり課長、香月芝浦港南地区まちづくり課長
事 務 局	企画経営部企画課
会 議 次 第	1 指定管理者の公募について ・ 令和2年度に公募を予定していた施設 ・ 芝地区いきいきプラザ ・ 神明子ども中高生プラザ ・ 芝浦アイランド児童高齢者交流プラザ ・ 虎ノ門高齢者在宅サービスセンター ・ 麻布地区公園・児童遊園 ・ 赤坂地区公園・児童遊園 ・ 芝浦港南地区公園・児童遊園
送 付 資 料	資料3 神明子ども中高生プラザ 指定管理者公募に当たってのこれまでの課題への対応 指定管理者公募要項（案） 第1次・第2次審査採点表（案） 指定管理者選考委員会委員名簿（案） 指定管理者の指定スケジュール（案） 令和元年度指定管理施設検証シート
会議の結果及び主要な意見	
高嶋芝地区総合支所管理課長	1 指定管理者の公募について ・ 神明子ども中高生プラザ  (資料について説明)
若杉委員	第一次審査の採点表について。受託経費見積書の妥当性について項目があるが、一次審査200点中5点の配点となっている。芝地区のいきいきプラザでは、200点中10点の配点となっていた。200点中5点の配点の妥当性をどう考えているか。また公認会

	計士の資金・収支計画分析でどの程度補強されるのか確認したい。
高嶋課長	当該施設は、いきいきプラザと異なり複合施設の管理運営を担う部分ではなく、経費は人件費が多くを占めており、大きな差はでないものと考えている。そのため、評価において、受託経費見積書に係る配点が占める割合は低くなってくると考えている。
若杉委員	各年度の実際の指定管理料は、提案上限の中で予算の範囲内で決めていくものだが、複数の応募があった際に価格面での競争、民間の競争の要素を加味していけたらと考える。
高嶋課長	選考委員会の中でしっかり議論していく。
荒川委員	公募要項は、各中高生プラザ独自のもの、共通のものがあるか。
高嶋課長	基本的な構成は、統一のものを使用している。
新宮委員	第二次審査の採点表について。施設候補者の評価基準が「大型児童センターの施設長としてふさわしいか」という記載になっているが、ある程度選考委員会の中で議論して一致させたほうがよい。
大澤委員長	公募要項には、この施設は大型であることや留意する点について明記してあれが判断しやすいが、何が大型児童センターに求められるものか物差しが必要である。
高嶋課長	大型児童センターの定義・機能は、厚生労働省の『児童館ガイドライン』によって示されている。床面積 500 m <sup>2</sup> 以上で小学生のみならず、中高生に対しても育成支援を行うもので、港区の子ども中高生プラザはまさしくこれに当たる。
大澤委員長	選考委員会では、具体的には何が施設候補者として高評価になるのか。
高嶋課長	乳幼児から一般来館、学童クラブ、中学生、高校生、またその保護者等の様々な対象者、全体を見ることが出来る人物として、大型児童センターにふさわしい人物と表現した。選考委員会ですっかり議論していきたい。
大澤委員長	判断に迷わないように、議論をお願いしたい。 以上、様々指摘をいただいた箇所については、公募までに修正することで、本件については了承とすることでよい。
(全員)	異議なし