

会 議 名	港区芝公園二丁目保育室運営業務委託事業候補者選定委員会（第3回）
開 催 日 時	令和4年10月31日（月）午後1時00分から午後3時00分まで
開 催 場 所	港区役所本庁舎9階914会議室
委 員 員	出席者 5名（田中委員長、請川委員、白川委員、岩崎副委員長、木下委員） 欠席者 なし
事 務 局	芝地区総合支所管理課
会 議 次 第	1 開会 2 第二次審査実施概要について 3 事業候補者によるプレゼンテーション及びヒアリングの実施 4 第二次審査結果及び事業候補者の選定について 5 その他 6 閉会
配 付 資 料	【配付資料】 資料1 第二次審査実施概要 資料2 第二次審査採点基準表 資料3 第一次審査・第二次審査集計結果（※採点終了後、机上配布） 資料4 第2回港区芝公園二丁目保育室運営業務委託事業候補者選考委員会会議録（案） 参考資料1 第一次審査集計結果 参考資料2 事業候補者選考基準 参考資料3 仕様書（案）
会議の内容	
委員長	1 開会 （開会の挨拶） （事務局より配付資料の確認）
	2 第二次審査実施概要について （事務局より資料1の説明）
委員長	3 事業候補者によるプレゼンテーション及びヒアリングの実施 ～A事業者～ それでは、ヒアリングに入ります。
B委員	保育士15人、そこに保育補助の非常勤1名ということですが、非常勤の方はどのような役割ですか。

施設長候補者	キッズガードの配置が必要ですのでその役割をします。また、用務的な役割や保育補助を担っていただくことを考えています。
B委員	新型コロナウイルス感染症により急に出勤できない場合の人員の手配を教えてください。
A事業者	国の配置基準プラス4名で配置する予定であり、基本的には急な欠員に対しても現場は対応できる態勢を整えています。さらに近隣にも10の保育施設があり、同様に国基準よりも多く配置しているので駆けつけることもできます。
B委員	港区には外国籍のお子さまも多く在住していますがそこへの対策、配慮はありますか。
A事業者	英語のカリキュラムがあることからバイリンガルスタッフを採用していますので、同時通訳が必要な場合は、本社から駆けつけることもできます。さらに、iPadを各園に配布しているので翻訳機能で対応できます。また、重要事項説明は英語版、中国語版を用意しています。
D委員	保育の特徴として、絵本の充実や、五感で味わう食育について丁寧に保育をしていると思いますが家庭との連携は具体的にどのようなようにしていますか。
施設長候補者	絵本は2か月に1度、巡回図書という形で自園に届きます。雇っている編集者がテーマに沿った絵本を選んでいきます。そのことを保護者に配信しています。食育は、栄養士と担任が季節に合った食材で食育ができるようにしていきます。その他にも屋上園庭で野菜の栽培を食育につなげることも予定しています。
D委員	小学校との連携については、どのようなことを予定していますか。
施設長候補者	芝小学校か御成門小学校に訪問して生徒と交流することを予定しています。訪問できない場合には、DVDで小学校の環境を確認しようと考えています。
C委員	保護者とのトラブルが起きた場合に、本部はどのように対応するのか教えてください。
A事業者	保護者とのトラブルは、本部が間に入って対応することを基本としています。スタッフ間のトラブルも本部が間に入って対応します。
C委員	人材育成や主任との役割分担等、保育現場をマネジメントする立場としてどのように取り組めますか。
施設長候補者	主任と保育理念に基づいて方向性を一致させ、それを各保育士に伝えながら人材育成につなげていきます。また、各保育士の強みを生かしていけるようにしていきたいです。

C委員	発達支援担当を全園に配置していることについて教えてください。
A事業者	まず本社で研修して、本社の考える取り組みについて理解してもらい、園長、主任と共同して気になるお子さんの対応を取りまとめることをしています。また、臨床心理士による巡回も行っています。
A委員	安全管理と危機管理について、常勤職員のなかで個人情報担当者を選任すると書いていますが、どなたになりますか。
A事業者	基本的には園長が対応します。年に1度個人情報についての研修をしています。実際にトラブルがあった時には本社が間に入り365日対応します。
E委員	カリキュラムや運営計画の特徴について施設長候補者の言葉で表してください。
施設長候補者	つながる保育という理念を掲げ、全体的な計画を立てています。年間カリキュラムから月案まで、集団として活動できるよう計画しています。また、1年に1度各クラスの保育士と話し合いながら全体的な計画を見直しています。
E委員	施設長候補者はどのように選んでいますか。規定等あったら教えてください。
A事業者	園長養成研修プログラム内で人物判断やコミュニケーション力をみたり、筆記テストをしたりして総合的に判断しています。各園の退職率も施設長の評価に取り入っていますが、今回の施設長候補者の園では非常に退職率が低くなっていますので、円滑に園を運営していると考えています。
E委員	本部の評価を聞いてどのように保育運営をしていきたいですか。
施設長候補者	スタッフが明るく元気に楽しく働けるからこそ、子どもたちに愛情をもって保育できると考えています。時には厳しい判断で指導もしていきたいと思っています。
B委員	～B事業者～ モンテッソーリ教育の特徴を教えてください。
施設長候補者	非認知能力と五感を鍛えるということが特徴です。数字の概念を遊びながら学びます。
B事業者	補足で、自分でやるということと否定しないということにモンテッソーリ教育の特徴があります。いいところを見つけることで子どもたちの自信になり、子どもたち一人ひとりの良さを育てていきます。
B委員	港区で運営する保育室ですが他の区市町村に比べて特に課題があると思いますが何か考えはありますか。

施設長候補者	土地柄でという面での心配はありませんので今までやってきたように運営していただくだと思います。
B 事業者	外国語圏のお子様、保護者も多い土地柄なので文化や言語の違いに対応できるスタッフを配置していきたいと考えています。
D 委員	子どもの人権について今後どのように改善していこうと考えていますか。
B 事業者	性的マイノリティについて男なら青、女なら赤と決めつけるのはよくないですが、その一方で男女を分別しなければいけないところは配慮していかなくてはならないと考えています。虐待について言葉遣いも気を付けていかなくてはならないと思います。研修もかなり実施しており理解が深まっているので今後実践できると思います。
D 委員	研修時等人員の確保の仕方を教えてください。
施設長候補者	パート職員等を含めて研修に参加できるように、年間計画を組んでいます。
C 委員	職員体制について新規採用する職員はどれくらいいますか。
B 事業者	事務は新たに2名採用を考えています。保育士は今の園で働いているスタッフの意向を聞いて残ってもらえるなら残ってもらいたいですが、それができないなら計画している人数を新たに雇わなければいけないです。
C 委員	調理の常勤パート1名は、栄養士資格のある方ですか。
B 事業者	既存園は本部の栄養士資格をもった職員が管理をしており、同じようにしていきたいと思っています。ただ、必要があれば採用いたします。
C 委員	本部の支援体制についてお伺いします。例えば、保護者トラブル時に園長でおさまらない場合等の本部のかかわり方を教えてください。
B 事業者	本部が処理するべきものはすぐにつけて対応しています。また、本部の職員が週に1回は必ず園を訪問して課題を聞きます。日報や電話のやり取りといった情報共有はできています。困ったことはすぐに本部に伝えられるような関係を構築できています。
A 委員	個人情報の適切な取り扱いについて説明をお願いします。
B 事業者	マイナンバーや職員の履歴書の取り扱いは鍵のかかるところに保管しています。持ち出すときには園長のハンコがいるといったことを規定として作っています書類については年次によって分け、鍵のかかるところに保管しています。
E 委員	全体的な計画及び指導計画は誰がどのようにして作成し、見直しをしています

	か。
施設長候補者	1月2月に副主任と相談をしたりミーティングをしたりして作成しています。
E委員	モンテッソーリ教育について、ディプロマを持っている人が各園にいるようにしているのですか。
B事業者	本部に2名資格を持った者がいます。ディプロマを持っている者がカリキュラムを作ります。そして、各園で教具を買ったり職員が作ったりしています。ディプロマについての研修も行っています。
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> <p>4 第二次審査結果及び事業候補者の選定について (事務局より資料3の説明)</p> </div>	
委員長	各委員から講評をお願いします。
B委員	<p>まずA事業者についてです。近隣の施設との連携については、小学校名など答えていて具体的に考えていました。施設長候補者も的確に質問に答えることができていると感じました。</p> <p>B事業者についてです。港区で保育をするときの特徴やモンテッソーリ教育について答えられていなく、不安だと感じました。</p>
D委員	<p>A事業者についてです。ある程度一定基準は上回っています。特に絵本や食育について力をいれていると思いますが、近隣の小学校との連携については実効性に乏しいです。</p> <p>B事業者は施設長候補者の知識や質問に対しての受け答えができていないため運営を任せることは心配だと思いました。どれくらい研修が実現できているのか不明瞭でした。</p>
C委員	<p>A事業者についてです。施設長候補者は穏やかに受け答えしていました。全体的に問題ないです。</p> <p>B事業者についてです。保育施設を運営するにあたり、施設長候補者も本部も心配な点がありました。</p>
A委員	<p>A事業者についてです。本部の支援体制がしっかりしていました。</p> <p>B事業者についてです。本部と施設長候補者も両方がすべてにおいてまとまり切れていませんでした。</p>
E委員	A事業者もB事業者も施設長候補者自身の言葉で聞きたいなと思っていましたが、事前に作ったシナリオ通りになってしまっていると感じました。提案書の作成にあたって施設長候補者がどれだけ自身の言葉で書いているのかも不足してい

	<p>ました。</p> <p>A事業者に普通の点数をつけており、区の方に指導してもらいさらに良い保育につながればいいなと思いました。</p> <p>B事業者についてです。モンテッソーリ教育についてしっかりできているのか疑問です。問題が起きたときの区とのかかわり方について不足していました。</p>
委員長	<p>各委員の講評を踏まえ、点数の変更はありますか。</p> <p>(D委員点数の変更)</p>
事務局	<p>(事務局による集計結果の発表)</p>
委員長	<p>A事業者を事業候補者として選定することとしますが、よろしいですか。</p> <p>(委員一同、異議なし)</p>
事務局	<p>A事業者を事業候補者として選定します。事務局から事業者名の発表をお願いします。</p> <p>(事務局から事業者名の発表)</p>
委員長	<p>A事業者から辞退の申請があった場合には、各委員からの採点や講評を踏まえ、委員長又は委員会でB事業者に委託をするか協議をすることとします。</p> <p>(委員一同、異議なし)</p>
	<p>5 その他</p> <p>(事務局より事務連絡)</p>
	<p>6 閉会</p> <p>(閉会の挨拶)</p>