

港区いちよう学級事業運営業務委託採点基準表
(第一次審査)

一次審査（書類審査）			
候補者名		記入者	

1 基本事項の評価（事務局採点）			劣	←	普通	→	優	評価係数	点数	最高点
			1	2	3	4	5			
(1)	資格要件 (取得資格)	・管理者及び担当者の本業務に有効な専門能力・資格等が優れていると認められるか。						×2		10
(2)	専門技術力 (経験年数、実績)	・類似業務の実績を有しているか。 ・担当者又は技術者が求める経験年数を満たしているか。						×4		20
(3)	専任性 (手持ち業務量)	・担当者又は技術者が他の業務(案件)を担当せず、本件について専任となっているか。						×2		10
(4)	実施体制的的確性 (予定担当者又は技術者の動員計画)	・期間内に必要な業務遂行が十分に見込める体制になっているか。						×2		10
2 企画提案の評価			劣	←	普通	→	優	評価係数	点数	最高点
			1	2	3	4	5			
(1) 業務従事予定者の配置計画及びスケジュールについて【様式6】										
ア	配置計画	業務従事予定者の配置計画が適切か【様式6 項番1に対する回答】						×2		10
イ	スケジュール及び進行管理	本業務のスケジュール及び進行管理が適切か【様式6 項番2に対する回答】						×3		15
(2) 基本理念について【様式7】										
ア	本事業に関する基本理念	本事業に関する基本方針、理念が明確かつ適切か【様式7 項番1に対する回答】						×2		10
イ	受講者の安全・安心確保	受講者の安全・安心を確保するための考え方は明確かつ適切か。知的障害者の特性を理解できているか【様式7 項番2に対する回答】						×2		10
(3) 事業の企画・運営について【様式8】										
ア	活動内容の提案	本事業の目的に沿い、受講者のニーズを捉えた適切かつ効果的な活動プログラムを提案しているか【様式8 項番1(1)に対する回答】						×4		20
イ	活動手法の工夫・独創性	年齢や障害の程度を問わず、誰もが楽しんで参加できる方策、活動内容のマンネリ化を防ぐための取組が具体的に示されているか。内容に独創性があるか【様式8 項番1(2)に対する回答】						×4		20
ウ	支援者の確保、人員体制	支援者の確保、活動時の人員体制は適切か【様式8 項番2に対する回答】						×3		15
(4) 危機管理・緊急時対応について【様式9】										
ア	個人情報保護対策	個人情報の適切な取り扱いに対する取組、個人情報漏洩防止策が適切か【様式9 項番1に対する回答】						×2		10
イ	緊急時の対応	あらゆる不測の事態を想定できているか。対応は適切か【様式9 項番2に対する回答】						×2		10
ウ	コロナ対応	コロナ禍における本事業の進め方が具体的に示されているか。事業を継続するための工夫が考えられているか【様式9 項番3に対する回答】						×2		10
3 見積額の評価（事務局採点）			劣	←	普通	→	優	評価係数	点数	最高点
			1	2	3	4	5			
(1)	見積額	・参考事業規模に対する見積額により採点						×4		20
一次審査合計点										200

加点項目 ア～オの各項目に該当する場合、事務局採点点数の合計の5%（小数点以下切上げ）を一時評価点に加算します。 ※事務局採点点数の満点(350点)の5%は18点なので、最大108点（18点×6項目）加算されます。	事務局採点点数の満点 (70点×5委員分)	350点
ア 区内事業者優遇 区内事業者の場合に、事務局採点項目の配点(満点)の合計5%を加算 イ ワーク・ライフ・バランス推進企業の評価 ワーク・ライフ・バランス推進企業としての認定を受けている事業者、事務局採点項目の配点(満点)の合計5%を加算 ウ 障害者雇用の評価 障害者の雇用の促進等に関する法律第43条に規定する法定雇用障害者数以上の障害者雇用がある事業者、事務局採点項目の配点(満点)の合計5%を加算 エ 環境配慮に対する評価 ISO14001の認証等に参加している事業者、事務局採点項目の配点(満点)の合計5%を加算 オ 災害協定活動に対する評価 区と災害時における協定の締結がある場合又は区と災害時における協定の締結がある団体の構成員である場合、事務局採点項目の配点(満点)の合計5%を加算 カ 女性活躍推進に対する評価 女性活躍推進企業としての認定を受けている事業者、事務局採点項目の配点(満点)の合計5%を加算		

講評等（ポイントとなった事項など）