

【会議録（書面会議）】

会 議 名	令和3年度第1回港区史編さん委員会
開 催 日 時	令和3年4月22日（木） 会議開催通知及び資料送付 令和3年4月30日（金） 会議開催（委員からの意向確認集約日） 令和3年5月12日（水） 結果通知
開 催 場 所	書面会議により開催（新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため。）
委 員	井奥委員長、小柳津副委員長、岩淵委員、都倉委員、唐木委員、小林（元）委員、小林（靖）委員、野尻委員、渡邊委員、青木委員、浦田委員、富田委員、長谷川委員、新宮委員
事 務 局	総務部総務課
会 議 次 第	(1)報告事項 ① 港区史刊行スケジュールの変更について【資料1】【資料1-2】 ② 区史の価格について【資料2】 ③ 刊行概要の変更について【資料3】【資料3-2】 ④ 「デジタル版 港区のあゆみ」リニューアル公開について【資料4】 ⑤ 区民インタビューの実施延期について【資料5】
送 付 資 料	資料1 港区史刊行スケジュールの変更について 資料1-2 港区史全体スケジュール 資料2 区史の価格について 資料3 刊行概要の変更について 資料3-2 刊行概要 資料4 「デジタル版 港区のあゆみ」リニューアルについて 資料5 区民インタビューの実施延期について
会議の結果及び主要な意見	
(意見者)	
委員	1 港区史刊行スケジュールの変更について (委員からの意見)
委員	・見直し後のスケジュールは厳守していただきたい。
委員	・様々な事情の中、仕方ないと思います。
委員	・変更はやむを得ないものと考えますが、これで2回目の延期となることから、以後については確実に予定通りの刊行ができるよう、スケジュール管理を徹底していただきたいと思います。
委員	・スケジュール変更はやむを得ないと思います。ただし、以下の点について留意してください。 1 スケジュール変更は重要事項であることから、書面会議にしても事後報告でなく、審議事項として扱うべきものと考えます。 2 大きな変更理由は、項番1の6行目からの理由ではなく、10行目からの理由

であるはずなので、文章を入れ替えた方が良いです。6行目からは当初から想定できた内容ではないでしょうか。

(結論)

事務局

報告事項1について、スケジュール変更はやむを得ないものの、スケジュールは厳守するよう意見がありました。引き続き、スケジュール管理を徹底してまいります。

資料1項番1のスケジュールの変更理由の記載については、新型コロナウイルス感染症拡大の影響を、資料が膨大な近世は他の時代に比べて想定以上に大きく受けたこと(6行目の理由)、2度目の緊急事態宣言による図書館等の休館で資料確認等ができなかったこと(10行目の理由)の2点があげられることから、修正せずこのままとします。

2 区史の価格について

(委員からの意見)

- ・特になし

3 刊行概要の変更について

(委員からの意見)

- ・特になし。

4 「デジタル版 港区のあゆみ」リニューアル公開について

(委員からの意見)

- ・特になし。

5 区民インタビューの実施延期について

(委員からの意見)

- ・令和3年度は見送るということにもかかわらず、項番2に令和3年度予定の記載があるのはどういう意味でしょうか。

(結論)

事務局

資料5の記載が誤りであったため、以下のとおり修正します。

<リード文 3行目>

正：令和2年度は実施せず、令和3年度に延期します。

誤：今年度は、実施を延期します。

<項番1 4行目>

正：令和2年度は見送り、令和3年度以降、

誤：今年度は見送り、来年度以降、