

令和5年度 指定管理施設評価票

1 基本情報

(令和6年3月31日時点)

施設名	港区立武道場 (氷川武道場)						
指定管理者	ピーウツォシュ・アシックススポーツファシリティーズ・東急コミュニティー共同事業体						
指定期間	令和 2 年 7 月 1 日 ~ 令和 6 年 3 月 31 日						
募集方法	公募	グループ化の有無	○	利用料金制の採用	○	使用許可権限の付与	-
施設所管課	教育委員会事務局教育推進部生涯学習スポーツ振興課						

2 職員体制

(単位：人)

	正規			非正規			委託(シルバー人材センター等)	合計
	常勤	非常勤		常勤	非常勤			
職員数	0	0	0	2	0	2	0	2
		令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	備考	
正規・非正規職員の退職者数	0	0	0	0	0	0		

3 指定期間における事業実績

事業実績	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	備考
施設利用者数(人)	6,304	2,200	3,099	5,634	6,074	
団体利用件数(件)	182	162	177	199	198	
利用料金収入(円)	958,800	522,800	663,000	970,600	1,011,600	

4 指定期間における経費実績

(単位：円)

項目		令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	備考
経費実績	収入	13,194,649	8,564,580	9,896,619	13,735,787	13,591,726	
	指定管理料(清算後)	12,235,849	8,041,780	9,233,619	12,765,187	12,580,126	
	利用料金収入	958,800	522,800	663,000	970,600	1,011,600	
	その他収入						
	支出	12,959,002	8,217,358	9,429,803	12,972,202	13,339,857	
	職員人件費	3,473,382	3,041,727	3,131,303	3,323,647	3,295,126	
	光熱水費	5,908,768	782,764	991,696	1,431,710	1,278,723	
	修繕費	870,645	248,600	255,005	255,200	262,900	
	事業運営費	1,030,742	1,828,922	2,597,947	5,538,606	6,106,454	
	施設管理経費	271,465	862,345	891,641	901,780	873,294	
	その他経費	1,404,000	1,453,000	1,562,211	1,521,259	1,523,360	
	差引収支額	235,647	347,222	466,816	763,585	251,869	
年度協定書で定める指定管理料	13,230,000	13,301,000	13,301,000	13,471,340	13,301,000		

5 管理運営状況に対する評価

項目	評価視点	指定管理者による評価	区による評価		
			評価	加算	点数
【施設の維持管理】	① 設備機器の保守管理	仕様書等に従い、適切に設備機器の保守管理が行われ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	×1	5 / 5
	② 清掃及び衛生管理	仕様書等に従い、適切に清掃及び衛生設備の保守管理が行われ、施設が清潔に保たれていたか。	5 / 5	×1	5 / 5
	③ 修繕対応	迅速に修繕がなされ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	×1	3 / 5
【事業運営】	④ サービスの向上	事業計画書で定めた事業を適切に実施するとともに、公募時の提案や利用者の声等を事業に反映するなどサービス向上を図っていたか。	3 / 5	×5	15 / 25
	⑤ 職員配置	事業計画書等で定めたとおり、必要な知識や技能を持った職員が適正に配置されていたか。	5 / 5	×2	10 / 10
	⑥ 人材育成	施設長や職員に対する研修などにより、サービスの向上に向けたスキルアップに取り組んでいたか。	5 / 5	×1	5 / 5
	⑦ 労働環境	区が定める最低賃金水準額を遵守するとともに、ハラスメントが通報されないなど、職員にとって良好な労働環境が確保されていたか。	5 / 5	×2	10 / 10
	⑧ 安全管理・危機管理	施設の日常安全点検を実施するとともに、災害や事件・事故発生時の体制や対応の確立などにより、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	×3	15 / 15
	⑨ 個人情報保護・情報セキュリティ	個人情報や情報セキュリティの社内規程を整備し、区の規程とともに遵守して、適正に運用していたか。	5 / 5	×1	5 / 5
	⑩ 区施策への協力	高齢者や障害者の雇用促進、区内事業者の活用、施設の省エネ促進等、区の施策を理解し積極的に協力していたか。	5 / 5	×3	15 / 15
区による評価合計点					88 / 100

【各項目の評価について】

5点：当該項目に係る事項については、充実した取組が展開されていた。

3点：当該項目に係る事項については、概ね適切に取り組んでいた。

1点：当該項目に係る事項については、更なる取組の推進が必要であった。

※複合施設の入居施設等で、当該施設の指定管理者が設備機器の保守管理等を直接実施していない場合、該当項目は「－：評価対象外」とします。

指定管理者による自己評価	ご意見箱に投函されるお客様の声や現場で直接いただくご意見・ご要望をとりまとめ、毎月開催している共同事業体会議、並びに区との定例会において情報共有し、問題解決に向け迅速かつ適切な対応が取れる体制を整えております。武道場は競技の特性から接触、コンタクトプレーが多くありますが、幸いにも大きな事件・事故なく無事に終了しております。保守、清掃、修繕におきましても大きくご意見等を頂くことなく、計画通りに進めることができました。災害時の避難所としてもサン・サン赤坂と連携しております。
区（施設所管課）による評価	・協定書に基づいた内容を遵守し、適正な管理運営及び事務執行ができています。 ・利用者数もコロナ禍前までの実績に戻ってきており、利用者の満足が行く運営ができていると評価します。 ・故障・修繕・事故等の報告については、速やかに区へ報告することを徹底するとともに、区民ニーズやサービス改善についても積極的な提案がなされるよう、区として指定管理者を支援・指導していきます。

6 評価

令和5年度の管理運営に関する総合評価

A

【総合評価について（項番5における区による評価合計点の得点率）】

S：施設の管理運営は特に優れていた（90%以上）

A：施設の管理運営は優れていた（80%以上90%未満）

B：施設の管理運営は適切に行われていた（60%以上80%未満）

C：施設の管理運営に改善が必要であった（60%未満）