

令和4年度 指定管理施設評価票

1 基本情報

(令和5年3月31日時点)

施設名	高輪地区公園・児童遊園						
指定管理者	株式会社グリーバル						
指定期間	令和 2 年 4 月 1 日 ~ 令和 7 年 3 月 31 日						
募集方法	公募	グループ化の有無	○	利用料金制の採用	-	使用許可権限の付与	-
施設所管課	高輪地区総合支所まちづくり課						

2 職員体制

(単位：人)

	正規			非正規			委託(シルバー人材センター等)	合計
	常勤	非常勤		常勤	非常勤			
職員数	1	1	0	5	5	0	6	12
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	備考	
正規・非正規職員の退職者数		2	1	0				

3 指定期間における事業実績

事業実績	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	備考
アドプト支援・協働作業回数	3	15	14			
施設利用者数	53,935	60,576	71,117			
イベント参加者数	362	817	1,020			
苦情件数	4	7	5			

4 指定期間における経費実績

(単位：円)

項目		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	備考
経費実績	収入	229,312,628	199,194,276	201,204,208	0	0	
	指定管理料(清算後)	229,312,628	199,194,276	201,204,208			
	利用料金収入	0	0	0			
	その他収入	0	0	0			
	支出	229,911,003	201,064,143	203,922,870	0	0	
	職員人件費	22,809,328	25,564,824	21,388,932			
	光熱水費	6,241,475	6,667,689	8,355,463			
	修繕費	22,415,470	20,703,595	22,254,650			
	事業運営費	10,880,267	12,753,274	11,107,708			
	施設管理経費	147,525,578	116,069,867	121,314,622			
その他経費	20,038,885	19,304,894	19,501,495				
差引収支額	-598,375	-1,869,867	-2,718,662	0	0		
年度協定書で定める指定管理料	229,366,903	199,220,150	202,580,714				

5 管理運営状況に対する評価

項目	評価視点	指定管理者による評価	区による評価		
			評価	加算	点数
【施設の維持管理】	① 設備機器の保守管理	仕様書等に従い、適切に設備機器の保守管理が行われ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×1 5 / 5
	② 清掃及び衛生管理	仕様書等に従い、適切に清掃及び衛生設備の保守管理が行われ、施設が清潔に保たれていたか。	5 / 5	5 / 5	×1 5 / 5
	③ 修繕対応	迅速に修繕がなされ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×1 5 / 5
【事業運営】	④ サービスの向上	事業計画書で定めた事業を適切に実施するとともに、公募時の提案や利用者に声を事業に反映するなどサービス向上を図っていたか。	5 / 5	5 / 5	×5 25 / 25
	⑤ 職員配置	事業計画書等で定めたとおり、必要な知識や技能を持った職員が適正に配置されていたか。	3 / 5	3 / 5	×2 6 / 10
	⑥ 人材育成	施設長や職員に対する研修などにより、サービスの向上に向けたスキルアップに取り組んでいたか。	5 / 5	5 / 5	×1 5 / 5
	⑦ 労働環境	区が定める最低賃金水準額を遵守するとともに、ハラスメントが通報されないなど、職員にとって良好な労働環境が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×2 10 / 10
	⑧ 安全管理・危機管理	施設の日常安全点検を実施するとともに、災害や事件・事故発生時の体制や対応の確立などにより、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×3 15 / 15
	⑨ 個人情報保護・情報セキュリティ	個人情報や情報セキュリティの社内規程を整備し、区の規程とともに遵守して、適正に運用していたか。	5 / 5	5 / 5	×1 5 / 5
	⑩ 区施策への協力	高齢者や障害者の雇用促進、区内事業者の活用、施設の省エネ促進等、区の施策を理解し積極的に協力していたか。	5 / 5	5 / 5	×3 15 / 15
区による評価合計点				96 / 100	

【各項目の評価について】

5点：当該項目に係る事項については、充実した取組が展開されていた。

3点：当該項目に係る事項については、概ね適切に取り組んでいた。

1点：当該項目に係る事項については、更なる取組の推進が必要であった。

※複合施設の入居施設等で、当該施設の指定管理者が設備機器の保守管理等を直接実施していない場合、該当項目は「－：評価対象外」とします。

指定管理者による自己評価	地域のイベントが再開・制限解除されていく中、公園活用の推進に向けて、町会・自治会やプレーパーク実施団体、アドプト団体等地域団体と積極的に接点をつくり、地元のお祭りへの参加や協力、斜面緑化・花壇緑化の協働作業や団体活動の支援を行いました。また、公園利用者へのアンケート結果では、回答者の98%が「公園にまた来たい」と回答をいただいております。こうしたことから、協働による取組を通じて地域住民との関係を深めながら、地域要望を捉え、指定管理の運営に活かしてきた実績が現れているものと考えています。引き続き、サービス向上のため、地域住民との交流を増やし、園内の状況を知ってもらう中で、多くの要望に対し調和のとれた対応策を提案し、地域の方々に愛される公園管理に努めます。
区（施設所管課）による評価	基本協定書、事業計画書に基づいた管理運営が行われています。指定管理者は、台風や大雨等の影響が予想される際には自主的に臨時巡回を行うなど、安全、安心を第一とした管理について高く評価できます。また、公園等で開催される地元のお祭りなどに合わせてのイベント開催、学校や自治会等と協働し花植えを行うなど、地域と共に公園等のにぎわいを創出する取組がされています。また、情報発信にも力を入れており、SNSや広報誌での工夫が数多く見られました。今後も、指定管理者制度の特性を活かし、適切に公園等が維持管理されるよう尽力していただくとともに、区民に身近な公園等として魅力が高まるよう区としても引き続き連携し取り組んでまいります。

6 評価

令和4年度の管理運営に関する総合評価

S

【総合評価について（項番5における区による評価合計点の得点率）】

S：施設の管理運営は特に優れていた（90%以上）

A：施設の管理運営は優れていた（80%以上90%未満）

B：施設の管理運営は適切に行われていた（60%以上80%未満）

C：施設の管理運営に改善が必要であった（60%未満）