

会 議 名	第1回 「たかなわ子どもカレッジ事業」事業候補者選考委員会
開 催 日 時	平成27年1月6日（火）午後7時～午後8時
開 催 場 所	港区高輪地区総合支所4階会議室
委 員	（出席者）横山委員、神田委員、野澤委員、近江委員、大原委員 （欠席者）なし
事 務 局	遠藤施設運営担当係長、島田主事
傍 聴 者	なし
会 議 次 第	<ol style="list-style-type: none"> 1 開会 高輪地区総合支所長挨拶 2 副委員長選出 3 議題審議 <ol style="list-style-type: none"> 議題1 募集要項について 議題2 一次審査（審査方法、審査基準）について 4 今後のスケジュールについて 5 閉会
配 付 資 料	<p>〔席上配布〕</p> <p>資料1 港区たかなわ子どもカレッジ事業業務支援委託運業者選考委員会設置要綱</p> <p>資料2 選考委員名簿</p> <p>資料3 「たかなわ子どもカレッジ事業」業務支援委託事業候補者募集要項（案）</p> <p>資料4 第一次・第二次選考の進め方</p> <p>資料5 第一次審査方法（案）</p> <p>資料6 審査基準（案）</p> <p>資料7 第一次審査（書類審査）審査表（案）</p> <p>資料8 事務局用第一次審査（書類審査）審査表（案）</p> <p>資料9-1 仕様書</p> <p>資料9-2 「たかなわ子どもカレッジ事業」について</p> <p>資料9-3 施設平面図</p> <p>資料10 選考スケジュール（案）</p> <p>資料11 応募申込書</p> <p>資料12 運営提案書</p> <p>資料13 総括責任者（候補者）の取得している資格などの内容</p> <p>資料14 質問書</p> <p>資料15 提案書内容等概略</p> <p>資料16 辞退届</p>
会議の結果、主要な発言及び確認事項	

1 開会

(横山高輪地区総合支所長挨拶)

2 副委員長選出 (資料1の要領に基づき選出)

委員長：横山委員 副委員長：神田委員

事務局：委員長、副委員長が決まりましたので、これ以降の進行を横山委員長にお願いしたいと思います。

3 議題審議要旨

議題1 募集要項について

事務局：募集要項(案)について説明

委員長：こちらの募集要項(案)に関してご質問やご意見をいただきたいのですが、いかがでしょうか。

委員：募集要項の13契約関係の⑦について、概ね5年の範囲内で事業候補者として推薦します。とあるが、5年とすると地域事業の計画期間を超えてしまうが、その点は大丈夫ですか。

事務局：地域事業の計画期間である3年に変更させていただきます。

委員：活動時間と契約時間は違うのですか。

事務局：活動時間は2時45分から6時ですが、実際の職員の勤務時間は、準備・片付けの関係から活動時間の前後30分程度あります。

委員長：休日については、年末年始は事業を行うのですか。その記載がこのままでは、事業をするという解釈になるのですが。

事務局：年末年始は休日になります。その点、募集要項ではっきり分かるように修正しておきます。

委員長：では、以上の内容を応募業者に分かるように記載してください。ほかにご意見はありますか。よろしいですか。それでは、一部修正の上で、募集要項について決めます。

全委員：了承

委員長：では、次の議題に入ります。議題2「第一次審査(審査方法、審査基準)について」でございます。事務局より説明をお願いいたします。

議題2 第一次審査(審査方法、審査基準)について

事務局：第一次審査(審査方法、審査基準)について説明

委員長：第一次審査に関してご質問やご意見をいただきたいのですが、いかがでしょうか。

委員：どの審査項目も5点満点ですが、この審査項目は10点満点にしたいとか、加算をつけたいとかはなかったのですか。

事務局：どの審査項目も優劣をつけがたいと事務局では判断をしました。しかし、特に重要だという審査項目があれば、ご意見をお願いいたします。

委員長：3安全対策・危機管理等の審査項目がほかに比べて配点が5点低いのですが、私はこの項目が最重要項目だと思うのですが。

事務局：2管理運営で職員のバックアップ体制を評価していることなどから、他の審査項目で

も、安全対策・危機管理等の点が多少は含まれていることも考え、このような配点にしました。

委員長：しかしながら、安全対策・危機管理等の項目が他より低いというのは児童の安全・安心を考えるともう少し配点を挙げてよいのではないかと思います。例えば、(1) 児童への安全対策や(2) 災害・事故発生時の連絡体制は児童の安心・安全の観点から非常に重要であると考えられるため、加算をつけることなどが必要だと思います。

事務局：この点について、再度修正いたします。

委員：審査項目の1 基本理念の配点が他に比べると、比重が軽いと思います。基本理念や基本的な考え方がしっかりしていなければ、児童を安心して任せることが出来ません。

事務局：では、1 基本理念に加算をつけ、配点を10点から20点にするという形でどうですか。

委員長：確かに1 基本理念の配点が少ないので、加算という形でお願いします。

次に、事務局採点についてですが、受託に関する経費が安ければ安いほど評価が高いということになっていますが、この形でよろしいですか。

事務局：この審査方法について、企業努力をして経費を削減したという考え方と、予算額に近いほど評価をするという考え方がありまして、事務局としては、企業努力を優先したのですが、何かご意見あればお願いいたします。

委員長：では、安いほど評価が高いという基準はそのまま、選考委員の評価と連動させて考えてはどうでしょうか。選考委員の評価項目に低い点があれば、提案が不十分であるということなので、たとえ経費が低くとも当該項目を減点することや、0点として評価してもよろしいのではないのでしょうか。

委員：了承

事務局：ではそのように、修正いたします。

委員：委員用の審査配点(80点満点×5名)と事務局用の審査配点(20点満点)があまりに差がありすぎてしまい、事務局採点の意味がないと思うのですが。

委員：確かに委員用と事務局用で大きな差がありますね。事務局の審査項目も、事業を運営する上で重要な項目でもありますので、加算をすることで事務局採点部分の比重をあげるという考え方はどうでしょうか。

委員：了承

委員長：ほかにご意見はありますか。よろしいですか。それでは、意見のあった点を修正の上で、審査方法について決めます。

全委員：了承

6 今後のスケジュールについて

事務局：今後のスケジュールについて説明

7 閉会

委員長：本日の委員会はこれで終了します。