

会 議 名	第2回 「たかなわ子どもカレッジ事業」事業候補者選考委員会
開 催 日 時	平成27年1月29日（木）午前11時～午前12時
開 催 場 所	港区高輪地区総合支所4階会議室
委 員	（出席者）横山委員、神田委員、野澤委員、近江委員、大原委員 （欠席者）なし
事 務 局	遠藤施設運営担当係長、島田主事
傍 聴 者	なし
会 議 次 第	1 開会 高輪地区総合支所長挨拶 2 議題審議 議題1 第一次審査通過事業者の決定について 議題2 第二次審査（審査方法、審査基準）について 3 今後のスケジュールについて 4 閉会
配 付 資 料	〔席上配布〕 資料1 第一次審査集計表 資料2 第一回「たかなわ子どもカレッジ事業」業務支援委託事業候補者選考委員会会議録 資料3 第二次審査（プレゼンテーション・ヒアリング）方法（案） 資料4 第二次審査（プレゼンテーション）審査表（案）
会議の結果、主要な発言及び確認事項	
1 開会 （横山高輪地区総合支所長挨拶）	

2 議題審議要旨

議題1 第一次審査通過事業者の決定について

事務局：第一次審査通過者の決定について説明

委員長：第一次審査通過者の決定に関して、採点を行う際に、気がついたことですか、このような基準で採点されたことなど、ご意見をお願いいたします。

委員：基本理念について、児童の安全・安心がしっかりと明記されており、児童を預けるに安心できる事業者であると感じました。また、事業内容については、保護者向けの行事に事業者独自の取り組み方法が明示されており、高い評価をつけました。

委員：管理運営について、東海大学高輪キャンパスの付近に大型の児童施設を運営していることもあり、緊急時のバックアップ体制が非常によい印象を受けました。

委員長：事業内容で、児童の放課後健全育成について、基本的なサービスに加えて、様々なサービスを展開していることから、事業の幅という視点でよい評価をしました。また、その他の項目についても、基本的な部分はどのような事案にも対応できるような提案がされていると思いました。

委員：この事業者の企業規模は少し小さい気がしましたが、指定管理施設で10年以上運営を継続しているという点で安心して運営を任せられるなど感じました。その他、運営提案書については、緊急連絡や情報発信の方法など基本的な事項がしっかりと明記されているので、その点を評価しました。しかし、少しありきたりな提案でもあるかなという視点をふまえて採点を行いました。

委員長：そのほかに採点内容等についてご意見、ご質問はありますか。なければ、A事業者の点数からもA事業者を第一次審査通過者として決定してよろしいでしょうか。

全委員：了承

委員長：では、次の議題に入ります。議題2「第一次審査（審査方法、審査基準）について」でございます。事務局より説明をお願いいたします。

議題2 第二次審査（審査方法、審査基準）について

事務局：第二次審査（審査方法、審査基準）について説明

委員長：第二次審査に関してご質問やご意見をいただきたいのですが、いかがでしょうか。

委員：どの審査項目も加算が2倍となっておりますが、事業運営を行うにあたっての抱負も重要な項目ですが、運営提案書の実現性がより重要な項目だと思うので、加算のつけ方を考えた方がいいと思います。

委員：確かに、運営提案書の実現性は他よりも高い配点にしたほうが良いと思います。その中でも、児童の健全育成の項目と危機管理の項目は、児童の安全・安心の観点から最重要項目であると思うので、その項目についてはより高い加算が必要だと思います。

事務局：では、事業運営を行うにあたっての抱負の加算分を、運営提案書の実現性の項目を3倍の加算をつけるということでいかがでしょうか。

委員：了承

委員長：ほかにご意見はありますか。よろしいですか。それでは、意見のあった点を修正の上で、審査方法について決めます。

全委員：了承

6 今後のスケジュールについて

事務局：今後のスケジュールについて説明

7 閉会

委員長：本日の委員会はこれで終了します。