

一次審査・評価表(評価記入シート)

項番	基準項目 (大分類)	基準項目 (小分類)	募集要項 該当項目 (第10など)	評価項目	評価点数						加算	配点
					0	1	2	3	4	5		
1	1.基本的事項 (要求事項)	路線バス導入に対する 基本的な考え方	1・2・4①・8 第11	台場シャトルバスに関する基本的な考え方が簡潔に提示され、その考えは募集要項の要件に合致しているか(バリアフリー、環境配慮含む)	0	1	2	3	4	5	×5	25
2		要件に対する適正	第11	提案書には必要事項が全て記載されており、要件を全て満たした内容となっているか	0	1	2	3	4	5	×5	25
3		提案書の記載	全体	提案書の記載は明解かつ簡潔で分かり易いものであるか	0	1	2	3	4	5	×5	25
5	2.事業の実施 (要求事項)	実施体制と要員	4②③	事業の実施に十分な要員が確保できおり、運行管理体制が具体的かつ的確に提示され、業務が自社の責任において対応できる体制になっており安定的にサービス提供ができる提案となっているか	0	1	2	3	4	5	×5	25
6		人事管理と安全性	2⑤、4②③	従業員の勤務形態が適正に管理されており、安全な運行が担保された計画であるか	0	1	2	3	4	5	×5	25
13	3.運行計画 (提案事項)	運行改善後の路線経路 とダイヤ	2②③④、6	運行改善後の路線経路と田町駅・品川駅からの所要時間の設定は適切であるか、また定時性が維持できる計画であるか	0	1	2	3	4	5	×10	50
14	4.非常時対応 (提案事項)	繁忙期の対応	5③	イベント開催などで乗客が一時的に集中すると予想される場合の対応は万全な計画であるか	0	1	2	3	4	5	×5	25
15		通行止め・渋滞等の対応	3①②	台風、大雪等によるレインボーブリッジ封鎖、事故による通行止めや大渋滞が生じたときの対応はどうなっているか	0	1	2	3	4	5	×5	25
16		危機管理体制	3①③、4④	事故に遭ったり乗客が負傷した場合の対応は迅速かつ適正であるか	0	1	2	3	4	5	×5	25
17	5.国際化 (提案事項)	国際化への対応	1④	日本語、英語、韓国語、中国語によるサポートは充実した計画であるか、また東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会開催に向けた国際化への取り組みが積極的な計画として盛り込まれているか	0	1	2	3	4	5	×5	25
18	6.経営計画 (提案事項)	事業採算性向上に向けた施策	1①②③、 2⑥、5①②	利用者増進策を含め、事業採算性向上に向けた計画が積極的かつ実効性があり有効な計画であると認められるか	0	1	2	3	4	5	×20	100

配点合計 375

【評価の基準】(数値化できない項目)

- ・特に優れたものである…5
- ・優れたものである…4
- ・一般的または標準的なものである…3
- ・やや劣るものである…2
- ・劣るものである…1
- ・該当することに関して提案がない…0

提案者番号

--

一次審査・評定表(評価記入シート)

項番	基準項目 (大分類)	基準項目 (小分類)	募集要項 該当項目 (第10など)	評価項目	数値化できる項目 の評価基準	評価点数					加算	配点	
						0	1	2	3	4			5
4	2.事業の実施 (要求事項)	業務実施スケジュール	2①	平成29年4月1日の運行開始までのスケジュールが具体的に記載されていて、確実に実施できる計画であるか	増便など軽微のダイヤ改正もできそう:5点。運行開始に確実に間に合う:4点。運行開始に間に合う:3点。スケジュール実現性に疑義あり:2点。運行開始に間に合わない:1点。未提案または不備あり:0点。	0	1	2	3	4	5	×5	25
7	3.運行計画 (提案事項)	車両計画	2④	区から貸与する4台を含め、車両配置に余裕があり、確実な運行を実施するためにリスクのない計画であるか	開始当初の稼働台数+予備台数 10台以上:5点。8・9台:4点。7台:3点。6台:2点。5台:1点。4台以下:0点。	0	1	2	3	4	5	×5	25
8		車庫・営業所の位置	2④	バス車両の車庫または営業所から台場シャトルバスの路線区間までの最短距離は何キロであるか。	1km未満:5点、1~3km:4点、3~5km:3点、5~7km:2点、7~10km:1点、10km以上:0点	0	1	2	3	4	5	×5	25
9		運行改善後の始発と終発時間・田町ルート	6	田町駅の始発と終発は何時であるか	現行(平日7時台・21時台、休日8時台・21時台)に対し、現行どおりを1点とし、平日の始発、終発、休日の始発、終発それぞれの時間台を超えた延長に対して1点ずつ加点し、4件全てが延長の場合は5点。提案なしや不備は0点。	0	1	2	3	4	5	×5	25
10		運行改善後の始発と終発時間・品川ルート	6	品川駅の始発と終発は何時であるか	現行(平日7時台・22時台、休日7時台・22時台)に対し、現行どおりを1点とし、平日の始発、終発、休日の始発、終発それぞれの時間台を超えた延長に対して1点ずつ加点し、4件全てが延長の場合は5点。提案なしや不備は0点。	0	1	2	3	4	5	×5	25
11		運行改善後の便数と頻度・田町ルート	6	田町駅の出発する便数は1日当たり何本であるか 田町駅の出発する便は何分おきか	現行と同じは1点、平日と休日を合わせて、28便以下の増は2点、28~55便増は3点、56~81便増は4点、82便以上増は5点。	0	1	2	3	4	5	×5	25
12		運行改善後の便数と頻度・品川ルート	6	品川駅の出発する便数は1日当たり何本であるか 品川駅の出発する便は何分おきか	現行と同じは1点、平日と休日を合わせて、28便以下の増は2点、28~55便増は3点、56~81便増は4点、82便以上増は5点。	0	1	2	3	4	5	×5	25
19	6.経営計画 (提案事項)	黒字化の見通し	1①、7	運行開始後、何年目に黒字となる計画であるか	1年目で黒字は5点、2年目で黒字は4点、3年目で黒字は3点、4年目で黒字は2点、5年目で黒字は1点、黒字化なしは0点	0	1	2	3	4	5	×10	50
20		補助金の金額	1①、7	区の支出する補助金の金額は最小限であるか	補助なしは5点、合計5千万円未満は4点、5千万~1億円は3点、1億~1億5千万円は2点、1億5千万円以上は1点、限度額は0点	0	1	2	3	4	5	×20	100

配点合計 325

提案者番号

--

二次審査・選定委員評価記入シート

項番	項目	評価項目	評価の視点	評価点数					加算 ×5	配点	点数
				1 劣るものである また提案なし	2 やや劣るものである	3 一般的 又は標準的なものである	4 優れたものである	5 特に優れたものである			
1	提案姿勢	提案の積極性	○本業務を理解し、将来への展望を考慮した有効性のある提案となっているか。 ○提案が形式的な内容ではなく、現在の台場地域の交通環境を踏まえた提案となっているか。	1	2	3	4	5	×7.5	37.5	
2		整合性	○提案書の内容と整合するプレゼンテーションを実施しているか。	1	2	3	4	5	×7.5	37.5	
3	全般・共通	説明内容の信頼性	○説明にあいまいな内容がなく、適切かつ明確な用語・表現で根拠を示しているなど、信頼性がある提案となっているか。	1	2	3	4	5	×7.5	37.5	
4		提案内容の実現性	○事業のパートナー（事業者、担当者）として事業を遂行できる能力を有する提案となっているか。 ○提案書の運行計画に矛盾がなく、かつ、無理がなく実現可能な提案がされているか。	1	2	3	4	5	×7.5	37.5	
5		課題解決力	○与えられた課題（運行改善、利用者増への取り組み、早期の黒字化、危機管理など）に対し、迅速かつ適切な回答をする姿勢があり、根拠としての組織的体制があると認められるか。	1	2	3	4	5	×7.5	37.5	
6		その他提案	○提案内容に制約を加える重大な前提条件や、区への過大なリスク転嫁が存在せず、全体を通して確実かつ適切に事業を遂行することができる提案がされているか。	1	2	3	4	5	×7.5	37.5	
7		要員計画	○本業務に関してスキルの高い要員を配置する提案となっているか。 ○積極的かつ明快な提案・回答など、十分なコミュニケーション能力及び表現力を有する人材の配置が提案されているか。	1	2	3	4	5	×7.5	37.5	
8	スケジュール	スケジュール	本事業を遂行するために必要な業務の期間・作業配分のバランスが取れており、実現性の高いスケジュールが提案されているか。	1	2	3	4	5	×7.5	37.5	

配点合計 300

提案者番号	合計点
	点