

会 議 名	第1回港区立保育園給食調理業務委託事業候補者選考委員会
開 催 日 時	令和2年9月1日（火） 午前10時から 正午まで
開 催 場 所	区役所5階 子ども家庭支援部会議室
委 員	出席者 6名 学識経験者：富永 暁子委員、西山 良子委員、廣瀬 裕委員 区 職 員：中島 博子委員、高嶋 慶一委員、山越 恒慶委員
事 務 局	保育課運営支援係 上野係長、菊池副係長、金田
傍 聴 者	なし
会 議 次 第	1 開会 2 委嘱状の交付 3 委員紹介 4 委員長の選出について 5 選考委員会選考スケジュール（案）について 6 事業候補者募集要項（案）について 7 第一次審査方法及び審査表（案）について 8 第二次審査方法及び審査表（案）について 9 閉会
配 付 資 料	資料1 港区立保育園給食調理業務委託事業候補者選考委員会設置要綱 資料2 港区立保育園給食調理業務委託事業候補者選考委員会委員名簿 資料3 選考委員会選考スケジュール（案） 資料4 港区立保育園給食調理業務委託事業候補者募集要項（案） 資料4-2 仕様書（素案） 資料4-3 給食調理業務契約内容（案） 資料4-4 港区立保育園給食調理業務委託事業候補者選考方針（案） 資料5 港区立保育園給食調理業務委託事業候補者募集要項様式集（様式1～7） 資料6 第一次審査項目及び評価基準について（案） 資料6-2 第一次審査表（案） 資料7 第二次審査の審査方法について（案） 資料7-2 第二次審査表（案） 資料7-3 第二次審査試食審査用レシピ（案） 資料7-4 第二次審査試食作業工程表（案）
会議の結果及び主要な発言	
	【1 開会】 子ども家庭支援部長挨拶（詳細省略） 【2 委嘱状の交付】 （詳細省略） 【3 委員紹介】 （詳細省略）

【4 委員長の選出について】

(詳細省略)

【5 選考スケジュール(案)について】

(事務局が、資料3に基づき説明する。)

選考スケジュール(案)については、原案通り決定とする。

【6 事業候補者募集要項(案)について】

(事務局が、資料4、4-2、4-3、4-4に基づき説明する。)

A委員

資料4において、「企画提案書を1項目あたり1頁で作成する」旨に適合しない企画提案書を作成した事業者がいた場合は、どのような取扱いになるのか。

事務局

「提出方法に適合しない書類は無効となる場合がある」旨を記載しているが、実際に無効とするか否かについては、慎重な判断を要すると考えている。

ついでに、委員の皆様には不適合書類も一次審査(書類審査)を行っていただいた上で、第2回選考委員会にてその取扱いも含めて改めて議論していただきたい。

B委員

資料4-3において、区が「HACCP(ハサップ)に基づく衛生管理」の内容に言及しなくても事業者はきちんと理解しているものなのか、また、新型コロナウイルス感染症(以下、「新型コロナ」)拡大を踏まえた調理業務従事者の健康管理等に関する仕様についてどう考えているか。

事務局

HACCPに基づく衛生管理について、平成30年度の食品衛生法の改正により食品取扱いの計画と記録の作成が義務化されたものであり、給食調理業者であれば当然承知しているものである。各事業者はこれまでも「大量調理施設衛生管理マニュアル」に基づき徹底しており、初めてのことでないため、特段の説明は不要と考えている。

新型コロナを踏まえた従業員の健康管理について、給食の提供にあたっての健康管理・衛生管理を「(4)業務従事者の衛生管理」において従前から詳細に記載し徹底させているところなので、新型コロナに関する健康管理としての仕様の追記はしていない。

また、仕様内容を上回る健康管理・衛生管理については、事業者が作成する企画提案書において自社のアピールポイントとして記載してくるところになると考えている。

A委員

新型コロナについては、十分と言える対応策が現時点で確立されていないので、これまで実施してきた健康管理・衛生管理を徹底するということがよいと思われる。

C委員

手洗いについて、アルコール消毒のタイミングをより具体的に記載した方がよいのではないかと。

A委員

殺菌をアルコール消毒に限定して良いのか。事務局はどのように考えているのか。

事務局	<p>手洗いの手順については「大量調理施設衛生管理マニュアル」において定められており、各作業に入る度に手洗い・アルコール消毒を行うこととされている。</p>
C委員	<p>つまり、新型コロナを踏まえた新たな対応を求めるものではなく、従前から実施していたものを明確に仕様に追記したということによいか。</p>
事務局	<p>そのとおり。</p> <p>募集要項について、承認とする。(結論)</p> <p>【7 第一次審査方法及び審査表(案)について】 (事務局が、資料6、6-2に基づき説明する。)</p>
E委員	<p>新型コロナに伴う対応(健康管理・衛生管理)については先ほど議論したとおりだと思うが、体調不良者が出た場合等の緊急時の支援体制について企画提案書に記載を求めるのはどうか。</p>
C委員	<p>審査項目No.3「業務の実施」の「本社等からの支援体制」を「緊急時における本社等から支援体制」として盛り込むのはいかがか。</p>
B委員	<p>事業者としての新型コロナに対する取組(3密を避ける工夫・取組や従業員の私生活面での指導、PCR検査の受診など)についてどう評価すべきか。</p>
F委員	<p>体調不良者の発生・緊急時の対応については、審査項目No.3「業務の実施」に盛り込むことでよいと思われる。</p> <p>一方で、新型コロナ対策の評価視点の取り入れについては、その収束後の選考への影響があるので、注意して取り扱わなければいけないと考えられる。</p>
D委員	<p>新型コロナ対策の評価視点は取り入れず、配点についても変更せず、これまで議論した意見を踏まえて各委員が評価するということがよい。</p> <p>第一次審査方法及び審査表について、審査項目No.3「業務の実施」に関して緊急時における本社等からの支援体制を追記することとし、承認とする。(結論)</p> <p>【8 第二次審査方法及び審査表(案)について】 (事務局が、資料7、7-2、7-3、7-4に基づき説明する。)</p>
B委員	<p>新型コロナ対策の評価視点は第二次審査のプレゼンテーションの質疑応答で事業者の考え方をヒアリングできればよいかと思う。</p> <p>また、資料7-3について、なぜこの2品目としているのか。</p>
事務局	<p>保育園給食では、大きく分けて2段階、離乳食(0歳児)と乳幼児食(1歳児以降)を提供している。二色煮(離乳食)では発達段階に合わせた離乳食の提供に</p>

	<p>関する理解度と基本的な調理技術を確認する。ポークカレー（幼児食かつ行事食）では、食材を3品目まで追加可としており、盛付の工夫等の企画力を確認するため選定した。</p>
A委員	<p>二次審査では最高得点事業者を候補者として決定した上で、その候補者の辞退に備えて次点候補者も決定するとのことだが、募集要項9（2）で一次審査通過後の辞退を禁止しているのに辞退は起こりうるのか。</p>
事務局	<p>募集要項で辞退を禁止している以上、起こる可能性は低いと考えている。 しかし、11月4日の二次審査（第3回選考委員会）での候補者決定後に、社会情勢等のやむを得ない事情で候補者の辞退があるかもしれない。その場合を想定して次点候補者を決定する。</p>
E委員	<p>資料7-3について、二色煮は作り方を指定しないということによいのか。</p>
事務局	<p>作り方や切り方をはじめ、発達段階に合わせた離乳食の提供に関する理解度と基本的な調理技術を確認したいと考えているので、指定していない。</p>
E委員	<p>離乳食は食べ方の想定（手づかみか食具利用）次第で硬さ・大きさが異なってくるので、その点は示した方がよいと思う。</p>
C委員	<p>試食審査の際に、どちらの前提で硬さ・大きさを評価すべきか判断に迷うので、食べ方の想定（手づかみか食具利用）は示した方がよいと考える。</p>
C委員	<p>プレゼンテーション審査で、新型コロナへの対応についてどの項目で評価するのか統一したい。</p>
B委員	<p>プレゼンテーション審査の（3）安全対策・危機管理で評価するということがかか。 第二次審査方法及び審査表（案）については、資料7-3に食べ方の想定に関する記載を追記することとした上で、承認とする。（結論） 【9 閉会】 本日の委員会は以上をもって閉会する。</p>